



REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA w RZESZOWIE

35 - 064 Rzeszów, ul. Mickiewicza 10

Uchwała Nr 13/26/2010
z dnia 18 stycznia 2011 r.
Składu orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Rzeszowie

URZĄD MIASTA I GMINY W OLESZYCACH
Wpłynęło dnia 2011..STX..zł.g...r.
Ilość załączników
Dz.ewid. Nr 242/11/IDG.

w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Oleszyce na 2011 rok.

Działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) oraz § 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2004 r. w sprawie siedzib i zasięgu terytorialnego regionalnych izb obrachunkowych oraz szczegółowej organizacji izb, liczby członków kolegium i trybu postępowania (Dz. U. Nr 167, poz. 1747) Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w osobach :

Teresa Wota - przewodniczący
Urszula Pisarska - członek
Iwona Szymańska - członek

po rozpatrzeniu projektu uchwały budżetowej Gminy Oleszyce na 2011 rok **pozytywnie** opiniuje w/w projekt uchwały budżetowej na 2011 rok.

Uzasadnienie

W dniu 15 listopada 2010 r. Burmistrz Miasta i Gminy Oleszyce wydał zarządzenie Nr 120/10 w sprawie przedłożenia Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Rzeszowie celem zaopiniowania i Radzie Miejskiej w Oleszycach projekt uchwały budżetowej Gminy Oleszyce na 2011 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi.

Dokumenty powyższe wpłynęły do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w dniu 18 listopada 2010 roku.

W wyniku badania tego projektu Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie stwierdził co następuje:

1. W § 7 pkt 1 projektu uchwały budżetowej na 2011 rok w dziale 750 "Administracja publiczna", rozdz. 75011 „Urzędy wojewódzkie” wyodrębniono dochody i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zleconych gminie ustawami w kwocie 64.807 zł w sytuacji gdy w piśmie Wojewody Podkarpackiego z dnia 21 października 2010 r. dotacja na ten cel została określona w kwocie 64.507 zł. Również w powyższej wysokości ujęto te dotacje w dziale 750 "Administracja publiczna", rozdz. 75011 „Urzędy wojewódzkie” w zestawieniu planowanych dochodów na 2011 rok (§ 10 projektu uchwały). Ponadto w dziale 751 rozdz. 75101 „Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa” zaplanowano w § 4170 „Wynagrodzenia bezosobowe” wydatków kwocie 1.148 zł, natomiast w zestawieniu wydatków budżetowych na 2011 rok (§ 11 projektu uchwały) § 4170 nie występuje.
2. W § 7 pkt 2 projektu uchwały budżetowej na 2011 rok wyodrębniono dochody z tytułu dotacji celowej na zadania bieżące od Powiatu Lubaczowskiego,

realizowane w drodze porozumień i wydatki ponoszone z tej dotacji natomiast nie wyodrębniono dochodów z tytułu dotacji celowej na inwestycje w kwocie 402.555 zł i realizowanych z tej dotacji wydatków, co narusza postanowienia art. 237 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

W myśl tego przepisu w planie dochodów i wydatków jednostki samorządu terytorialnego wyodrębnia się dochody i wydatki związane z realizacją zadań realizowanych w drodze umów lub porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego.

3. W § 8 pkt 2 projektu uchwały budżetowej na 2011 rok w zestawieniu wydatków sołectw, wydatki Sołectwa Zalesie na modernizację drogi gminnej w miejscowości Zalesie ujęto w dziale 600 „Transport i łączność”, rozdz. 60016 „Drogi publiczne gminne”, w uzasadnieniu do projektu uchwały budżetowej i w zestawieniu wydatków budżetowych na 2011 rok (§ 11 projektu) wydatki te ujęto w dziale 600 „Transport i łączność”, rozdz. 60017 „Drogi wewnętrzne”, natomiast w rozdziale 60016 „Drogi publiczne gminne” § 6050 zaplanowano wydatki w kwocie 936.000 zł na modernizację drogi gminnej Nr 105202R Futury – Dubiki –Futury.
4. W § 8 pkt 3 projektu uchwały budżetowej na 2011 rok w zestawieniu wydatków wynikających z ustawy „Prawo ochrony środowiska”, wydatki na zadanie „Modernizacja gminnego składowiska odpadów komunalnych” w kwocie 17.000 zł ujęto w dziale 900 „Gospodarka komunalna i ochrona środowiska” rozdz. 9002 „Gospodarka odpadami” w sytuacji gdy w zestawieniu wydatków budżetowych na 22011 rok (§11 projektu) w tym dziale i rozdziale § 6050 nie występuje.
5. W zestawieniu planowanych dochodów budżetowych na 2011 rok (§ 10 projektu) zaplanowaną w dziale 600 „Transport i łączność”, rozdz. 60014 „Drogi publiczne powiatowe” dotację celową otrzymaną z powiatu na zadania realizowane w drodze porozumień między jst. przy udziale środków z budżetu Unii Europejskiej w kwocie 402.555 zł ujęto w § 662 z czwartą cyfrą zero zamiast z czwartą cyfrą 9 – stosownie do postanowień rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów.
6. W projekcie budżetu na 2011 rok (§ 11) w dziale 750, rozdz. 75045 nie zaplanowano wydatków na zadania z zakresu administracji rządowej zlecone gminie w kwocie 300 zł na kwalifikację wojskową mimo zaplanowania na ten cel dochodów.
7. W projekcie budżetu na 2011 rok, dziale 900 „Gospodarka komunalna i ochrona środowiska” rozdz. 90002 „Gospodarka odpadami” w § 6207 zaplanowano dochody w kwocie 1.124.987 zł, natomiast wydatki z tych dochodów zaplanowano w kwocie 1.124.988 zł (różnica 1 zł).
8. W projekcie budżetu na 2011 rok:
 - w dziale 600 „Transport i łączność” rozdz. 6014 „Drogi publiczne powiatowe” w grupie wydatków bieżących pominięto grupę „wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań”;
 - w dziale 852 „Pomoc społeczna” rozdz. 85212 wydatki z tytułu zwrotu dotacji celowej w kwocie 500 zł ujęto w grupie wydatków „wydatki jednostek budżetowych” zamiast w grupie „dotacje na zadania bieżące”.

Zgodnie z postanowieniami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków,

przychodów i rozchodów, § 2910 zalicza się do grupy paragrafów „Dotacje i subwencje”.

- w dziale 852 „Pomoc społeczna”, rozdz. 85219 i w dziale 854 „Edukacyjna opieka wychowawcza”, rozdz. 85495 w grupie wydatków „wydatki na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych w części związanej z realizacją zadań jst” wyodrębniono grupy wydatków „wynagrodzenia i składki od nich naliczane” i „wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań”, co pozostaje w sprzeczności z art. 236 ust. 3 ustawy o finansach publicznych.

9. W projekcie budżetu na 2011 rok zaplanowano wydatki z tytułu dotacji celowych na pomoc finansową dla Samorządu Województwa Podkarpackiego w kwocie 200.000 zł i dla Powiatu Lubaczowskiego w kwocie 100.000 zł w sytuacji gdy Rada Miejska nie podjęła odrębnej uchwały w sprawie udzielenia tych pomocy.

W myśl art. 216 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych podstawą do ujęcia w budżecie jst. wydatków na pomoc finansową dla innej jednostki samorządu terytorialnego jest odrębna uchwała rady gminy.

10. W załączniku Nr 1 do projektu uchwały budżetowej na 2011 rok ujęto dotację celową na pomoc finansową dla Powiatu Lubaczowskiego w kwocie 3.000 zł na zadanie „Organizacja szkoleń przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w zakresie profilaktyki przeciwdziałania alkoholizmowi, narkomanii i przemocy w rodzinie” natomiast w zestawieniu planowanych wydatków budżetowych w dziale 851 „Ochrona zdrowia” rozdz. 85154 „Przeciwdziałanie alkoholizmowi” wydatki te zaplanowano w § 2310 „Dotacje celowe przekazane gminie na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień między jst.”

Zgodnie z art. 18² ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi dochody z opłat za zezwolenia wydane na podstawie art. 18 lub art. 18¹ oraz dochody z opłat określonych w art. 11¹ wykorzystywane będą na realizację gminnych programów profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz Gminnych Programów, o których mowa w art. 10 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii, i nie mogą być przeznaczone na inne cele.

Z kolei w myśl art. 4¹ tej ustawy prowadzenie działań związanych z profilaktyką i rozwiązywaniem problemów alkoholowych oraz integracji społecznej osób uzależnionych od alkoholu należy do zadań własnych gmin. W szczególności zadania te obejmują:

- zwiększanie dostępności pomocy terapeutycznej i rehabilitacyjnej dla osób uzależnionych od alkoholu;
- udzielanie rodzinom, w których występują problemy alkoholowe, pomocy psychospołecznej i prawnej, a w szczególności ochrony przed przemocą w rodzinie;
- prowadzenie profilaktycznej działalności informacyjnej i edukacyjnej w zakresie rozwiązywania problemów alkoholowych i przeciwdziałania narkomanii, w szczególności dla dzieci i młodzieży, w tym prowadzenie pozalekcyjnych zajęć sportowych, a także działań na rzecz dożywiania dzieci uczestniczących w pozalekcyjnych programach opiekuńczo-wychowawczych i socjoterapeutycznych;
- wspomaganie działalności instytucji, stowarzyszeń i osób fizycznych, służącej rozwiązywaniu problemów alkoholowych;

podejmowanie interwencji w związku z naruszeniem przepisów określonych w art. 13¹ i 15 ustawy oraz występowanie przed sądem w charakterze oskarżyciela publicznego;

- wspieranie zatrudnienia socjalnego poprzez organizowanie i finansowanie centrów integracji społecznej. Realizacja tych zadań jest prowadzona w postaci gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych, stanowiącego część strategii rozwiązywania problemów społecznych, uchwalanego corocznie przez radę gminy. Program jest realizowany przez ośrodek pomocy społecznej, o którym mowa w przepisach o pomocy społecznej, lub inną jednostkę wskazaną w programie. W celu realizacji programu wójt (burmistrz, prezydent miasta) może powołać pełnomocnika.

W związku z powyższym brak jest podstaw prawnych do przeznaczania dochodów pochodzących z opłat z tytułu wydanych zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na pomoc finansową dla Powiatu.

Niniejszy projekt budżetu po wyeliminowaniu wymienionych wyżej nieprawidłowości może stanowić podstawę do uchwalenia przez Radę Miejską w Oleszycach uchwały budżetowej na 2011 rok.

Biorąc pod uwagę powyższe Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie uchwalił jak w sentencji.

Zgodnie z art. 20 ust.1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych od niniejszej opinii Składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie Gminie Oleszycy przysługuje prawo wniesienia odwołania do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:

1. Burmistrz Miasta i Gminy Oleszycy
2. a/a

PRZEWODNICZĄCY
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
mgr Teresa WÓJTA